

Handlingsplan for øget gennemførelse

Erhvervsuddannelserne 2015

Institutionens navn: Køge Handelsskole

Institutionsnummer: 259401

Journalnr.: 087.24K.391

Dato: 10/4 2015

Underskrift:

Søren Eltorp, bestyrelsesformand

Indsæt link til skolens handlingsplan 2015¹:

<http://www.khs.dk/index.php/om-kogehandelsskole/organisation/kvalitet/merkantil-kvalitet-om-khs>



¹Jf. Regler om kvalitetsarbejdet i uddannelserne i bekendtgørelse om erhvervsuddannelser (BEK nr. 1010 af 22/09/2014), § 7, stk. 3 og 4

Indledning

Handlingsplanen for øget gennemførelse skal ses i sammenhæng med og som en del af skolens samlede kvalitetsarbejde, jf. bekendtgørelse om erhvervsuddannelser § 7, stk. 3. Her fremgår, at skolerne på baggrund af selvevaluering udarbejder en opfølgingsplan, der fastlægger ændringsbehov, operationelle mål, strategier og tidsplan for opfølgningen. Af § 7, stk. 4, fremgår, at denne opfølgingsplan skal indeholde en handlingsplan for øget gennemførelse af uddannelserne.

Skabelonen til dette års HP er justeret på baggrund af erfaringerne med HP 2014 og den vedtagne reform af erhvervsuddannelserne 'Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser' samt skolernes arbejde med implementering af reformen.

Skabelonen har flg. opbygning:

- Afsnit 1: Skolens opnåede resultater for frafald i 2014 og målsætning for 2015-16.
- Afsnit 2: Skolens evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2014.
- Afsnit 3: Skolens beskrivelse og analyse af dens udfordringer.
- Afsnit 4: Reformimplementering og obligatoriske indsatsområder.

Bemærk, at de af Undervisningsministeriet udfyldte felter ikke må ændres, da det skal være tal fra STIL, der benyttes.

Skabelonen skal følges, og de steder, hvor der er skemaer, skal alle felter udfyldes, ligesom alle spørgsmål skal besvares. Der kan forekomme enkelte felter i et skema, som ikke er relevante for samtlige skoler. Skolen skal dog altid begrunde evt. manglende udfyldelse af et felt.

Som baggrund for reformimplementeringen og de obligatoriske indsatsområder henvises til:

- Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser:
<http://www.uvm.dk/Uddannelser/Erhvervsuddannelser/Reform-2015>
- Ministeriets hjemmeside om kvalitetsinitiativerne, herunder inspirationspapiret dateret 15. januar 2013: www.uvm.dk/Uddannelser/Erhvervsuddannelser/I-fokus-paa-erhvervsuddannelsesomraadet/Oeget-kvalitet-i-erhvervsuddannelserne

1. Opnåede resultater i 2014 og målsætning for 2015 - 2016

Nedenfor findes oplysninger om **afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start** på skolen.

Af tabellen fremgår:

- den historiske udvikling – tallene er indsat i skabelonen
- de eksisterende måltal for 2015 og 2016 (jf. handlingsplanen for 2014) og resultatet for 2014 er ligeledes indsat i skabelonen

Skolen skal på baggrund af analysen af udfordringerne og evalueringen af resultaterne for 2014 fastsætte de fremtidige måltal for 2016, jf. afsnit 2 og 3.

Tabel 1.1. Opnåede resultater i 2014 og målsætning for 2015 - 2016

Afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start	Historisk udvikling		Mål og resultat		Fremtidige mål		
	2012	2013	2014 måltal	2014 Resultat	2015 måltal	2015 evt. rev. måltal	2016 måltal
Grundforløb under ét	16,6	18,1	17,0	20,2	16,0	18	17
Hovedforløb under ét	18,4	16,5	15,0	23,3	14,0	21	19

Skolens begrundelse for evt. at revidere måltallet for 2015

På grundforløb er frafaldet stedet med 4,1 % points siden sidste år. Det skyldes primært, at vi har fået en del ekstra voksne ind, bl.a. i forlængelse af kontanthjælpsreformen. Vi tror stadig, at vi får en del af disse borgere, som vil gøre et forsøg på at få en uddannelse, jf. aldersfordelingen i analysen i afsnit 3. Derfor er det ikke realistisk at fastholde måltallet på 16 % i 2015. Vi tror, et måltal på 18 % er mere realistisk og stadig ambitiøst i forhold til den elevmasse, der søger ind på skolen.

På hovedforløbet er frafaldet ligeledes steget siden sidste år, på dette område med 6,8 % points. Dette skyldes primært vores stigning i elevtallet på skolepraktikområdet, jf. analysen i afsnit 3. Denne stigning ser ud til at fortsætte i 2015, hvorfor det ikke er realistisk at fastholde måltallet for 2015 på 14 %, men derimod på 21 %.

Tabel 1.3. Udviklingen i tilgangen

Tilgang:	2012/13 UNI-C data	2013/14 UNI-C data	2014/15 (eget skøn)	2015/16 (eget skøn)
Grundforløb under ét	314	342	340	280
Hovedforløbet under ét	114	116	120	115

Tilgangen til grundforløbet i skoleåret 2014/15 forventes at være uforandret, hvorefter den pga. reformen ser ud til at aftage. Det er det billede, vi kan se af tilmeldingstallene i marts 2015. Vi forventer således nedgang i elevtallet fra august 2015.

Tilgangen til hovedforløbet forventes at være stort set uforandret, idet den forventede nedgang fra grundforløbet først vil slå igennem senere.

2. Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2014

I dette afsnit skal skolen redegøre for, i hvilket omfang skolen har opfyldt sin målsætning for handlingsplanen 2014, jf. bl.a. tal i tabel 1. Skolen skal således evaluere de indsatser, som skolen i handlingsplanen 2014 valgte for at nedbringe frafaldet, ved at sammenligne mål og resultater for 2014 og redegøre for, hvorfor/hvorfor ikke målet er nået.

Evalueringerne skal foretages på:

- De to obligatoriske indsatsområder:
 - Det fælles pædagogiske og didaktiske grundlag (FPDG), herunder styrket differentiering og kobling mellem skoledel og praktikdel (kompetencemål i eud-reformen).
 - Styrkelse af det praktikpladsopsøgende arbejde.
- Valgfri indsatsområder, som skolen i sidste års handlingsplan evt. valgte at beskrive.

Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2014

Skema 2.2: Evaluering af arbejdet med skolens fælles pædagogiske og didaktiske grundlag (FPDG)

Hvordan er FPDG udfoldet i skolens strategi, målsætning og undervisning?	På Køge Handelsskole arbejder vi aktivt med værdier, mål, strategier og handlinger. Vi afholder en årlig værdi- og strategidag, hvor medarbejderne dels får genopfrisket FPDG og dels får en gennemgang af de muligheder og trusler, der venter fra det omgivende samfund. Herefter arbejder hvert team med at udvikle afdelingsvise mål, strategier og handlinger på baggrund af FPDG m.v. I løbet af året følger ledelsen op på implementeringen ved at deltage i teammøder. De konkrete handlinger fra hvert team sørger for, at FPDG kommer helt ud i undervisningen til eleverne. Det vil dog være forskelligt, hvordan FPDG foldes ud i forhold til om det er unge elever, voksne elever, hovedforløbs elever osv.
Hvordan formidles FPDG til bestyrelse, lærere og elever?	Bestyrelsen præsenteres for FPDG via handlingsplan for øget gennemførelse. Lærerne får FPDG genopfrisket på den årlige værdi- og strategidag, samt ved løbende opfølgning på teammøder ud over året. Eleverne får ikke selve FPDG præsenteret, men får en undervisning, der er baseret på dette FPDG.
Hvad har evalueringen vist?	Evalueringen har udvist tilfredshed med vores FPDG.
Hvordan vil skolen følge op på erfaringerne?	Vi følger altid op på de ting vi sætter i gang. I forbindelse med den kommende EUD reform, hvor alle medarbejdere inddrages, er FPDG meget i spil i forhold til at udvikle nye uddannelses tilbud under hhv. GF1, GF2 og EUX. De erfaringer vi hidtil har gjort inddrages således i udviklingsarbejdet hen mod implementeringen af den kommende re-

	form på EUD.
--	--------------

Skema 2.3: Evaluering af arbejdet med styrket differentiering

På hvilken måde og med hvilke metoder differentierer skolen undervisningen?	<p>Vi har ligesom sidste år gang i disse aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi har et veludviklet samtalsystem for eleverne på grundforløbet for unge. Vi kalder det Studerendes Udviklingssamtaler, SUS. Her taler hver enkelt elev med sin tutor tre gange om året i hhv. 45 min. 30 min og 30 min. Ved disse samtaler kommer tutor og elev tæt på hinanden og de vil her kunne identificere eventuelle ønsker og behov om differentiering og også planlægge, hvordan de føres ud i livet. • Vi har tilbudt mulighederne for at differentiere på niveauer i tilvalgsuger og i fredagstilvalg for de unge og undervise på flere niveauer på holdene for de voksne elever. • Elevsammensætningerne ændrer sig hele tiden. Vi har løbende vurderet, om vi har de rigtige grundforløbspakker og om lærerne er kompetenceudviklet i forhold til at undervise på disse forløb. • Vi har etableret et særligt hold på første år på Merkantil. Her har vi samlet alle elever med særlige udfordringer. Der får særlig støtte og har en central tutor, der også fungerer som mentor for ca. 1/3 af eleverne i denne klasse. • Vi har fortsat tilbudt tværfaglig undervisning, hvor større elevgrupper og flere lærere har arbejdet med projekt- eller casebaseret undervisning. Her kunne stærke elever arbejde selvstændigt og alene, og andre svage elever kan få mere lærerstyret hjælp og evt. arbejde i grupper. Vi har også arbejdet med, at resultatet af arbejdet kan fremlægges på forskellig måde sådan, der tages hensyn til forskelligheden i elevernes styrker. • Vi har screenet og sendt SPS ansøgninger. Dette har vi et fint udviklet koncept på. Det vil vi blot fortsætte med. • Vi deltog i et talentudviklingsprojekt, hvor eleverne blev spotet, og blev særlig udfordret i 2014.
Hvilken effekt har de valgte aktiviteter haft på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?	<p>Det er svært at være eksakt omkring effekten af ovenstående aktiviteter, men vores erfaringer er da ret klare om, at det rent faktisk har en betydelig effekt for både elevernes præstationer og deres fastholdelse og tilfredshed.</p> <p>Skolen scorer pænt højt i ETU om, hvorvidt skolen interesserer sig for fastholdelse, og om eleverne føler sig udfordret i undervisningen. Det anser vi som rigtig positivt.</p>
Hvad har virket / ikke virket?	Vi foretager løbende evalueringer af vores projekter og tilretter løbende så projekterne får den tilsigtede virkning.
Hvordan følges der op på erfaringerne?	Vi vurderer løbende på alle vore initiativer, bl.a. på lærermøder og teammøder, og vi justerer selvfølgelig straks, vi opdager noget, der ikke

	virker efter hensigten. Dette resulterer i ændrede procedurer eller ændrede tilbud m.v.
--	---

Skema 2.4: Evaluering af arbejdet med stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel

Hvilke konkrete aktiviteter har skolen iværksat for at styrke lærernes, virksomhedernes og praktikvejledernes samarbejde om det fælles uddannelsesansvar over for den enkelte elev?	<p>Vi har i lighed med sidste år iværksat følgende konkrete initiativer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For det første har vi iværksat, at alle lærere skulle i praktik i en virksomhed i to dage. • På vore hovedforløb har vi inviteret virksomhedernes praktikop læringsansvarlige ind til et orienteringsmøde i forbindelse med første skoleperiode, og vi har inviteret virksomhedernes praktikop læringsansvarlige ind på skolen igen, når eleven skulle til at forberede sin merkantile fagprøve sådan, at denne fagprøve kan tage udgangspunkt i en konkret problemstilling ude i praktikvirksomheden • På vore grundforløb har vi en årlig jobdag, hvor vi inviterede 8-10 virksomheder ind med en workshop, så de kunne komme i snak med vore elever og lærere. Her var der god mulighed for at få en dialog mellem elever, lærere og virksomheder. • I forårssemestret laver vi frivillig jobsøgningscafé bemandet med lærere. Her få eleverne hjælp til at skrive ansøgninger. • Vi har ligeledes caseundervisning på grundforløbet, hvor vi benyttede lokale virksomheder. • Vi har lavet en ”Hall of fame”-væg, hvor elever, der får praktikplads er kommet op at hænge med navn og billede af sig selv og af virksomheden. • I vores lokale uddannelsesudvalg har vi i 2014 iværksat at gøre udvalget mere aktivt og til at have et stærkere fokus ud af skolen. • Vi har sammen med vort lokale uddannelsesudvalg fået udarbejdet en samarbejdsaftale mellem LUU og vort praktikcenter, sådan at LUU i realiteten virker som praktikcenterudvalg og er en garant for kvalitet og udvikling på praktikcentret på kontoruddannelserne på Køge Handelsskole
Hvilken effekt har aktiviteterne haft på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?	Det er svært at være eksakt omkring effekten af ovenstående aktiviteter, men vores erfaringer er da ret klare om, at det rent faktisk har en betydelig effekt for både elevernes præstationer og deres fastholdelse og tilfredshed.
Hvad har virket/ikke virket?	Vi foretager løbende evalueringer af vores projekter og tilretter løbende så projekterne får den tilsigtede virkning.
Hvordan følges der op på erfaringerne?	Vi vurderer løbende på alle vore initiativer, bl.a. på lærermøder og teammøder, og vi justerer selvfølgelig straks vi opdager noget, der ikke virker efter hensigten. Dette resulterer i ændrede procedurer eller ændrede tilbud m.v.

Skema 2.5: Valgfrie indsatsområder

Indsatsområde nr. 1	Særligt grundforløb for tidligere kontanthjælpsmodtagere
Beskrivelse af indsatsen	<p>I forlængelse af de lokale jobcentres efterspørgsel i foråret 2014 besluttede vi følgende:</p> <p>”Vi vil lave en grundforløbspakke rettet mod korte erhvervsuddannelser inden for butiksmedhjælper eller kontorservice. Vi vil fokusere på personlig udvikling i tæt tilknytning til den faglige udvikling, således at succes det ene sted kan bruges som fundament det andet sted. Vi vil lave et særligt grundforløb, der virker overskueligt og realistisk og som kan give en formel kompetence for fortsat uddannelse. Grundforløbet får også fokus på bevægelse og på øget praksisrelation.</p> <p>Endelig vil vi også styrke indsatsen omkring mentorer, jf. valgfri indsats nr. to herunder.”</p> <p>Vi udviklede derfor en særlig grundforløbspakke, der blev markedsført/informeret ud til 5 lokale jobcentre. Ved fristens udløb var der blot 4 tilmeldte elever, hvorfor vi lukkede tilbuddet ned igen. Det er vores indtryk, at jobcentrene har haft rigeligt med udfordringer i det seneste år, hvilket vi tydeligt har kunnet mærke. Bl.a. har mængden er borgere, der kommer direkte fra jobcentrene, ikke har nogen nærværdig størrelse i forhold til de merkantile erhvervsuddannelser.</p>
Hvilken effekt har indsatsen haft på elevernes præstationer, fastholdelse og tilfredshed?	Kan ikke vurderes.
Hvad har virket / ikke virket?	Kan ikke vurderes.
Skal indsatsen videreføres? (Hvis ja, angives start- og sluttidspunkt)	Nej, EUD reformen, der træder i kraft 1. august 2015 vil have helt andre adgangskrav og struktur m.v.

04

Indsatsområde nr. 2	Fokus på sårbare unge voksne, med svage uddannelsesforudsætninger
Beskrivelse af indsatsen	<p>Vi søgte sammen med to jobcentre (Stevns og Køge) projektmidler til følgende indsats:</p> <p>”Vi vil styrke indsatsen omkring mentorer, og vi vil intensivere samarbejdet med vore fire lokale jobcentre. Vi vil sammen med dem udarbejde et samarbejdskoncept om overlevering og støtte, og vi vil sammen med to af dem søge et fælles projekt i sundhedsstyrelsen omkring mental sundhed. Her vil vi søge at indgå i afprøvning af et koncept fra psykiatrifonden m.h.p. at opkvalificere lærergruppen.”</p> <p>Projektet blev dog ikke godkendt og kom således aldrig i gang. Ligeledes er det ganske få elever, der er kommet med uddannelsespålæg direkte fra jobcentret til Køge Handelsskole. De tidligere kontant-hjælpsmodtagere har tilmeldt sig skolen uden om jobcentrene, hvorfor vi ikke har haft noget konkret at samarbejde med jobcentrene om. Indsatsen blev derfor aflyst, da projektansøgningen blev afvist.</p> <p>Alle parter ønsker dog fortsat at samarbejde om kommende projekter med lignede indhold, idet vores forarbejde var ganske frugtbart for alle parter. Vi kigger fortsat efter andre relevante fælles projektmuligheder.</p>
Hvilken effekt har indsatsen haft på elevernes præstationer, fastholdelse og tilfredshed?	Kan ikke vurderes.
Hvad har virket / ikke virket?	Kan ikke vurderes.
Skal indsatsen videreføres? (Hvis ja, angives start- og sluttidspunkt)	Kan ikke vurderes. Vi er dog stadig interesserede i at søge relevante projekter, der kan understøtte at ovennævnte gruppe kan støttes til at få en uddannelse

3. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer

3.1. Frafald

Skolen skal redegøre for de særlige udfordringer, den har vedrørende frafald på skolen.

Der skal tages udgangspunkt i analyser og indsatser i skolens handlingsplan for 2014, samt udtræk fra fx:

- *STIL's database, herunder kvartalsopdateringer*
- *UU-centrene*
- *Egne undersøgelser og data.*

I dette afsnit skal skolen dels overordnet analysere og beskrive skolens udfordringer m.h.p. at øge gennemførelsen, dels give en karakteristik af de elever, der falder fra: *hvem* falder fra (bl.a. fordelt på køn, alder, etnicitet etc.), *hvornår* falder de fra - enten på grundforløb (GF) og i givet fald hvornår i løbet af GF, i overgangen eller på hovedforløbet (HF), *hvor* falder de fra (på hvilken uddannelse) og *hvorfor* falder eleverne fra (personlige årsager, faglige vanskeligheder etc.). Ministeriet er opmærksomt på, at årsagerne til frafald ofte er sammensatte, men af hensyn til skolens valg af fremtidige indsatser er det nødvendigt at foretage en så præcis analyse af årsager som muligt.

I skema 3.1 skal skolen skrive sin overordnede analyse. I skema 3.2 skal skolen karakterisere frafaldet.

Skema 3.1: Overordnet analyse og beskrivelse af skolens udfordringer m.h.p. at øge gennemførelsen

Her kommer en række generelle og overordnede betragtninger, som er fremkommet på baggrund af vore praktiske erfaringer fra dagligdagen:

Grundforløb:

Det merkantile grundforløb for unge er meget ofte ikke elevernes førstevalg af uddannelse. I realiteten er det ikke realistisk for dem at komme i gymnasieskolen, hvorfor de så vælger Merkantil. Det vil sige, at det typisk ikke er topmotiverede elever, der møder op, og der er ofte heller ikke elever, der har de allerbedste teoretiske forudsætninger. Desuden er der en overrepræsentation af elever, der har personlige udfordringer, enten med sig selv eller sin familie. I løbet af grundforløbet opdager mange elever, at det bliver svært at finde en praktikplads, hvilket kan hæmme lysten til at fortsætte. Der findes et utal af kombinationsmuligheder af ovenstående udfordringer, der meget ofte fører til frafald, fordi det bliver uoverskueligt, besværligt, håbløst osv. for den enkelte elev.

Det merkantile grundforløb for voksne er normalt et mere aktivt tilvalg af uddannelse for eleverne. Men selvom det er dét, så kommer der ofte andre ting ind og "forstyrrer". Det kan være personlige problemer, for mange sygedage med børn (det er jo en typisk kvindeuddannelse), problemer med økonomien, det teoretiske stof er svært, eller uddannelsen er for tidskrævende i forhold til at få privatlivet til at hænge sammen. Det er således ofte årsager, der ligger uden for skolens rækkevidde, der forårsager frafaldet.

Den relativt nye gruppe af yngre voksne vi har set på vore uddannelser er de tidligere kontanthjælpsmodtagere. Disse er nærmest tvunget ud i uddannelse og er derfor ikke altid særligt motiverede, og vi kan klart mærke, at de ikke er særligt modstandsdygtige, når der kommer modgang af forskellige karakterer. Der er mange af disse elever, der falder fra. Men det er ofte årsager, der ligger uden for skolens rækkevidde, der forårsager dette.

Hovedforløb:

Vi har hovedforløb på disse områder:

Sundhedsservicesekretær:

Vi har hidtil haft 33-34 kvotepladser om året. Det er ofte kvinder i 30-50 års alderen. Vi afholder optagelsessamtaler med alle for at sikre os, at de er motiverede og egnede, inden de påbegynder uddannelsen. Alligevel er der nogle få (ca. 4 elever), der falder fra. Vi ser ikke dette som noget særligt udfordrende, og i øvrigt er uddannelsen indstillet til lukning efter reformens ikrafttrædelse.

Kontor med specialer:

Vort praktikcenter for kontoruddannelserne har samarbejdsaftaler på denne uddannelse med Selandia, EUC Nordvestsjælland, Roskilde Handelsskole og Niels Brock. Vi får derfor elever fra et ret stort opland. En del af disse praktikcenterelever opgiver deres uddannelse, fordi økonomien ikke kan hænge sammen, rejsetid og privatliv hænger ikke sammen eller også mister de modet, fordi udsigten til en ordinær praktikplads er håbløs. En del elever skifter i øvrigt også uddannelsesretning til enten handel eller detail. En del skifter også uddannelsesspeciale og dermed hovedforløbsskole.

Generel Kontor:

Vort praktikcenter for kontoruddannelserne har samarbejdsaftaler på denne uddannelse med Selandia, EUC Nordvestsjælland, Roskilde Handelsskole, CPH West, ZBC, CELF og Niels Brock. Vi får derfor elever fra et ret stort opland. En del af disse praktikcenterelever opgiver deres uddannelse, fordi økonomien ikke kan hænge sammen, rejsetid og privatliv hænger ikke sammen eller også mister de modet, fordi udsigten til en ordinær praktikplads er håbløs. Mange håber på at kunne skifte over til Kontor med specialer, men må ofte opgive håbet. En del elever skifter i øvrigt også uddannelsesretning til enten handel eller detail. En del skifter også uddannelsesspeciale og dermed hovedforløbsskole. Generel Kontor er indstillet til lukning, hvorfor udfordringerne på dette område vil forsvinde inden længe.

Skolepraktikelever contra elever i ordinære uddannelsesaftaler:

Det er vores klare erfaring, at elever i ordinære uddannelsesaftaler stort set ikke har frafald, og vi kan slet ikke registrere frafald i de perioder, hvor eleverne er på skole. Vi har jo relativt korte skoleperioder på hovedforløbet.

Til gengæld kan vi klart se, at det er elever, der går i skolepraktik, som i væsentlig grad er frafaldstruede og som også falder fra, jf. følgende analyseafsnit, tabel 3.1.6. Specielt den første tid i skolepraktik kan være ret turbulent, mange skifter speciale eller uddannelsesretning, og nogle kan ikke få økonomien til at hænge sammen, eller også mister de blot modet af skuffelse over ikke at kunne finde en ordinær praktikplads.

Konkret analyse på grundforløb:**Tabel 3.1.1** Frafald på **grundforløb** efter 6 måneder og fordelt på alder:

Sum af elever						
instnr	alder_pbg	Afbr(mo)	Afbr(uo)	Fuldf	Igang	Hovedtotal
259401 Køge Handelsskole	-17 år	2	11		78	91
	18-19 år	4	20	14	43	81
	20-24 år	2	23	21	39	85
	25+ år	1	15	21	48	85
259401 Køge Handelsskole Total		9	69	56	208	342

På denne tabel kan man se, hvordan frafaldet efter 6 måneder fordeler sig på alder. Eleverne på 20 år og derover udgør 55 % af det samlede frafald, hvilket tyder på en overrepræsentation af voksne elever. Dette tilskrives vi de tidligere kontanthjælpsmodtagere, der nu prøver lykken ved at tilmelde sig en uddannelsesinstitution.

Tabel 3.1.2 Frafald på **grundforløb** efter blot 3 måneder:

259401 Køge Handelsskole	Afbr(mo)	2
	Afbr(uo)	48
	Fuldf	25
	Igang	267
259401 Køge Handelsskole Total		342

På denne tabel kan man se, hvordan frafaldet var allerede efter 3 måneder. Efter 3 måneder var frafaldsprocenten allerede 14 %, hvilket tyder på, at dem der falder fra gør det i overvejende grad inden for de første 3 måneder, idet vi således kun kan se et frafald på 8 % points i de følgende 3 måneder. Dette bakker op om erfaringen, der fortæller os, at det er voksne, der prøver at tage sig en uddannelse, men ret hurtigt falder fra, typisk af personlige og økonomiske årsager.

Tabel 3.1.3. Kønsfordeling på **grundforløbet**:

259401 Køge Handelsskole	Kvinde	226
	Mand	116
259401 Køge Handelsskole Total		342

På denne tabel ses kønsfordelingen som er ca. 2/3 kvinder og 1/3 mænd. Det er blot til orientering om der er dobbelt så mange kvinder som mænd på vore merkantile uddannelser.

Konkret analyse på hovedforløb:**Tabel 3.1.4. Kønsfordelingen på hovedforløbet:**

Sum af elever		status6				
instnr	køn	Afbr(mo)	Afbr(uo)	Fuldf	Igang	Hovedtotal
259401 Køge Handelsskole	Kvinde	1	21	2	70	94
	Mand		6		16	22
259401 Køge Handelsskole Total		1	27	2	86	116

På denne tabel ses, at der er 81 % kvinder på hovedforløbene og 19 % mænd. Der er ikke nogen signifikant forskel på frafaldet mellem de to køn.

Tabel 3.1.5 Frafald efter 6 måneder fordelt på uddannelser:

Sum af elever		status6				
instnr	uddannelse	Afbr(mo)	Afbr(uo)	Fuldf	Igang	Hovedtotal
259401 Køge Handelsskole	1911 Kontoruddannelse, generel	1	15	1	16	33
	1912 Kontoruddannelse med specialer		8		43	51
	1940 Sundhedsservice-sekretæruddannelsen		4		27	31
	1952 Detailhandel med specialer			1		1
259401 Køge Handelsskole Total		1	27	2	86	116

På denne tabel ses frafaldet efter 6 måneder fordelt på uddannelser. Her ses at 55 % af frafaldet ligger på Generel kontor. På denne uddannelse er der mange, der begynder på i skolepraktik, fordi de ikke har fået en kvoteplads på Kontor med specialer. Mange opgiver håbet om at få en elevplads inden for kontor med specialer og falder derfor fra.

Der er i øvrigt ret almindeligt, at elever der tager en kontoruddannelse i skolepraktik ofte mister modet eller ikke føler, de kan klare det økonomisk, og derfor må se sig nødsaget til at stoppe, ofte for at tage et ufaglært arbejde til en højere løn end skolepraktikydelsen. Det er ikke noget, vi som skole kan gøre ret meget ved. Disse vilkår er bestemt andre steder.

Tabel 3.1.6 Vore egne tal fra Køge Handelsskole om frafald på vore hovedforløb

Andel af frafald fordelt på elever	% points
Skolepraktikelev	16,4
Ordinær hovedforløbs elev	3,4
Sundhedsservice sekretær	3,4
	23,2

I denne tabel har vi selv lavet en opgørelse over hvordan frafaldet på hovedforløbet fordeler sig på elevtyper. Her ses det meget klart, at ca. 70 % af frafaldet på hovedforløbet skyldes elever, der går i skolepraktik. Der er næsten intet frafald blandt de ordinære hovedforløbselever eller blandt sundheds-servicesekretærene. (Konkret kun 4 elever på hver af de to sidstnævnte)

Skema 3.2: Profil af frafaldsgrupper

Det kan være lidt svært at afgrænse frafaldsgrupperne, fordi analysen er baseret på data fra 2014, og når denne handlingsplan er blevet godkendt, så træder en ny og omfattende reform af uddannelserne i kraft. Eleverne formeres på en ny måde i en andeledes struktur og med indførelse af adgangskrav. Desuden vil vi på det merkantile område desuden få EUX som en helt ny uddannelsesaktivitet. Mange af disse ting vil forandre elevklientellet, og vil forandre vores praksis på en lang række felter. Nedenstående må derfor tages som vores bedste bud på elevgruppe, og vores bedste bud på, hvordan vi vil imødegå arbejde med at modvirke frafald.

Frafaldsgruppe nr.: 1	Elever på grundforløb 1 (fra 1. august 2015)
Hvem falder fra (fx køn, alder, etnicitet)?	Elever, der ikke har opnået 02 i hhv. dansk og matematik, men som alligevel er kommet ind efter optagelsesprøve
Hvornår falder eleverne fra (GF, overgang mellem GF og HF, HF)?	Det vil forventeligt vise sig hurtigt, formentlig inden for de første 3 måneder
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Vi har kun merkantil indgang, så det er den, vi taler om
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	Det vil formentlig vise sig, at niveauet er for højt, og tempoet er for hurtigt. Personlige og sociale årsager vil formentlig også spille ind.

Frafaldsgruppe nr.: 2	Elever på grundforløb 2 (fra 1. august 2015)
Hvem falder fra (fx køn, alder, etnicitet)?	Vi forudser, at de elever som ikke kommer lige fra grundforløb 1 vil få svært ved at følge med på grundforløb 2, som ser ud til få et ret højt tempo og med høje niveauekrav.
Hvornår falder eleverne fra (GF, overgang mellem GF og HF, HF)?	Det vil forventeligt vise sig hurtigt, formentlig inden for de første 3 måneder
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Vi har kun merkantil indgang, så det er den vi taler om
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	Vi forudser at et højt tempo, og de høje niveauekrav bliver svært at honorere for en del elever. Vi forudser også at elever med personlige og sociale problemer vil være i høj risiko for at falde fra.

Frafaldsgruppe nr.: 3	EUX elever
Hvem falder fra (fx køn, alder, etnicitet)?	Vi forudser, at nogle elever bliver overraskede over det høje tempo og de høje niveaukrav. Voksne elever på EUX skal tage de to normerede år på 1½ år, idet de forventes at have merit for grundforløb 1. Det vil være en hård omgang for en del "voksne", og de vil derfor være i høj risiko for at falde fra.
Hvornår falder eleverne fra (GF, overgang mellem GF og HF, HF)?	Det vil forventeligt vise sig hurtigt, formentlig inden for de første 6 måneder
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Merkantil EUX
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	Vi forudser, at nogle elever bliver overraskede over det høje tempo og de høje niveaukrav. Der vil ikke være forskel på drenge og piger. Voksne elever på EUX skal tage de to normerede år på 1½ år idet de forventes at have merit for grundforløb 1. Det vil være en hård omgang for en del "voksne" og de vil derfor være i høj risiko for at falde fra.

Frafaldsgruppe nr.: 4	Skolepraktikelever på hovedforløbet
Hvem falder fra (fx køn, alder, etnicitet)?	Elever, der går i skolepraktik. (Dette skal ses i modsætning til elever i ordinære uddannelsesaftaler)
Hvornår falder eleverne fra (GF, overgang mellem GF og HF, HF)?	Det viser sig hurtigt, som regel inden for de første 6 måneder
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Generel Kontor og Kontor med specialer
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	Økonomiske problemer Problemer med at få arbejdsliv og familieliv til at hænge sammen Manglende udsigt til en ordinær uddannelsesaftale Personlige og sociale problemer

4. Reformimplementering og obligatoriske indsatsområder

I dette afsnit skal skolen beskrive arbejdet med at implementere reformen samt - med udgangspunkt i afsnit 3 (skolens udfordringer ift. frafald) - beskrive de obligatoriske indsatsområder, som den vil arbejde med i 2015 for at imødegå udfordringerne. Indsatserne er opdelt i flg.:

- 4.1. Skolens implementeringsstrategi
- 4.2. Skolens fælles pædagogiske og didaktiske grundlag
- 4.3. Styrket differentiering
- 4.4. Stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel.
- 4.5. Implementering af enkelte elementer i reformen:
 - a) Udvikling af euv
 - b) Undervisningsmiljø
 - c) Helhedsorienteret og tværfaglig undervisning
 - d) Erhvervspædagogisk kompetenceløft
- 4.6. Status for skolens implementering af andre elementer fra reformen
- 4.7. Praktikpladsopsøgende arbejde

For at Undervisningsministeriet bedre kan understøtte skolernes arbejde med implementering af reformen, ønskes skolens vurdering af arbejdet med centrale elementer.

4.1: Skolens implementeringsstrategi

<p>Hvordan sikres løbende opfølgning på skolens implementeringsstrategi?</p>	<p>Ledelsen har udarbejdet en reformimplementeringsstrategi, der sikrer, at lærerne er klar, og at undervisningen er beskrevet i overordnet form, sådan at undervisningen sikkert og trygt kan gå i gang den 10. august 2015. Denne implementeringsstrategi indeholder også en række milepæle, hvor der evalueres og koordineres på tværs mellem udviklingsgrupperne, der er i gang. Vi har afsat tre udviklingsdage i løbet af foråret, hvor udviklingsgruppernes arbejde i de mellemliggende perioder fremlægges for ledelsen og den øvrige lærergruppe. På den måde følges der op udviklingsarbejdet, og der koordineres samtidig. Derudover deltager ledelsen i de respektive udviklingsgruppers særegne møder undervejs.</p> <p>Pr. 27. marts 2015 skrider arbejdet planmæssigt fremad.</p>
<p>Hvor ser skolen de største udfordringer ift. implementering af reformen?</p>	<p>Reformen har mange delelementer, og der er svært at forudse, hvor de største udfordringer kommer til at ligge. Pr. 27. marts 2015 ser det dog således ud fra vores perspektiv:</p> <p>Hele set up'et omkring optagelsesprøver i slutningen af juni måned ser noget stramt ud. Der er risiko for mange faldgruber pga. af den stramme tid. Det er ærgerligt, hvis konkrete elever kommer i klemme. Vi håber det lykkes, men er usikre på mængden af risici i processen.</p> <p>På den merkantile indgang giver vi de unge elever dannelse i de første to år. Her kan vi nå at modne dem som mennesker, og vi kan nå at undervise dem i et tempo, hvor de kan følge</p>

med.

Nu har vi dem kun i enten 40 uger eller 20 uger, så med reformen er tempoet sat gevaldigt i vejret, og vi tror der er en stor risiko for, at en del elever ikke kan følge med, også selv om de har et 02 med fra folkeskolen. De mange personlige udfordringer eleverne kommer med giver ekstra udfordringer, og vi tror på, at der er en stor risiko for, at mange elever falder fra.

Vi plejer at have en stor gruppe af voksne, også unge voksne. De vil fremover kun kunne være på GF2 i 20 uger. Vi forudser, at det bliver svært for de voksne, som har været væk fra skolebænken 1-7 år. Vi tror, at mange ikke har lært dét, som andre elever har lært på GF1, og vi tror at mange vil have glemt en stor del af den tidligere lærdom i den tid, hvor eleven har været væk fra skolesystemet. Der er en risiko for, at de ikke kan følge med og dermed må droppe ud.

Der er en særlig udfordring at skabe et forløb for EUX for voksne. Disse elever må ikke tage GF1 og skal således selv sørge for at få de tre C-niveau fag (danske-engelsk-samfundsfag), inden de begynder på GF2. Disse mennesker har været væk fra skolesystemet i en del år og skal opgradere sig selv på VUC inden skolestart, hvorefter de formentlig skal sluses ind i en eksisterende EUX, som allerede har gået sammen i et halvt år forinden. Det vil være en krævende omgang, og der vil være stor risiko for frafald eller simpelthen manglende tilmelding til uddannelsen af den voksne gruppe.

EUV er et godt tænkt alternativ. Men det bliver en logistisk udfordring for skolerne at efterkomme afkorting af uddannelsesstiden i praksis (EUV 2 modellen). Der vil være en op-hobning af individuelle hensyn til alle eleverne og en del af disse hensyn forudses at være modstridende eller urealistiske. Der vil mangle volumen på holdene og der vil mangledynamik og energi på disse eventuelle små hold. Der er risiko for, at afkortningen ikke sker som et samlet antal uger, men som en gentagen afkorting i de enkelte uger.

4.2. Skolens fælles pædagogiske og didaktisk grundlag

Beskrivelse af og dokumentation for skolens arbejde med det fælles pædagogisk og didaktiske grundlag (FPDG) i forhold til skolens udfordringer, jf. skolens analyse i afsnit 3 og skolens største udfordringer ift. implementering af reformen.

<p>Hvilke aktiviteter vil skolen sætte i gang for at implementere FPDG?</p>	<p>Vi vil afholde følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udviklingsdage for lærergrupperne i marts, april og juni måned • Fælles planlægningsdage af kommende skoleår i juni • Fælles planlægningsdage i august måned m.h.p. det kommende skoleår • Værdi- og strategiudviklingsdag i december, hvor ledelsen informerer om FPDG, og hvor alle team laver egne strategier og handlinger på denne baggrund • Evt. personaleseminar • Afholde 5 fælles pædagogiske rådsmøder hen over året med GF1 og GF2 lærerteam • På ungdomsuddannelserne afholdes ca. 20 planlægnings- og teammøder om året i hvert team • På hovedforløb afholdes ca. 14 planlægnings- og teammøder om året, hvori FPDG bl.a. indgår • Ledelsen deltager i langt fleste af disse aktiviteter
<p>Hvordan inddrages bestyrelsen i arbejdet med skolens FPDG?</p>	<p>Bestyrelsen orienteres, via Handlingsplan for øget gennemførelse, om arbejdet med skolens FPDG. Dette sker typisk på bestyrelsesmødet i juni måned.</p>
<p>Hvordan inddrages lærerne i arbejdet med skolens FPDG?</p>	<p>På værdi- og strategiudviklingsdag i december, hvor ledelsen informerer om FPDG, derefter skal alle team efterfølgende lave egne strategier og handlinger på denne baggrund. Disse strategier og handlinger sikrer, at FPDG kommer helt ud i undervisningen, og således helt ud til eleverne. Det kan være i både selve undervisningen, men også i andre aktiviteter, der planlægges, herunder fx internationalt arbejde.</p>
<p>Hvornår og hvordan vil skolen evaluere skolens FPDG?</p>	<p>I denne reformtid udvikles og evalueres i lind strøm. Vores reformimplementeringsstrategi har indlagt udviklingsdage, hvor der også evalueres og i løbet af det kommende skoleår, vil der med stor sikkerhed skulle evalueres og justeres løbende. Det vil vi gøre både i efteråret 2015 og i foråret 2016. Ledelsen deltager løbende på teammøder, hvor uhenigtsmæssigheder vil kunne evalueres og justeres. Den store evaluering foregår på den årlige værdi- og strategidag i december. Her vil der være dialog og drøftelse mellem ledelse og lærergruppe og eventuelle justeringer foretages.</p>

4.3. Styrket differentiering

Her skal skolen beskrive aktiviteter, der skal styrke differentiering af undervisningen. En aktivitet må gerne strække sig over flere år, men i så fald skal der opsættes delmål.

Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	<ul style="list-style-type: none"> • Vi har et veludviklet samtalesystem for eleverne på grundforløbet for unge. Vi kalder det ”Studerendes Udviklingssamtaler”, SUS. Her taler hver enkelt elev med sin tutor to gange i løbet af GF1 og GF2 i hhv. 45 min. 30 min. Ved disse samtaler kommer tutor og elev tæt på hinanden, og de vil her kunne identificere eventuelle ønsker og behov om differentiering og også planlægge, hvordan de føres ud i livet. • Vi vil fortsat tilbyde tværfaglig undervisning, hvor større elevgrupper og flere lærere har arbejder med projekt- eller casebaseret undervisning. Her kunne stærke elever arbejde selvstændigt og alene, og andre svage elever kan få mere lærerstyret hjælp og evt. arbejde i grupper. Vi har også arbejdet med, at resultatet af arbejdet kan fremlægges på forskellig måde sådan, der tages hensyn til forskelligheden i elevernes styrker. • På GF1 vil vi tilbyde helhedsorienteret undervisning, hvori erhvervsfagene integreres. • Visse hold vil have elever, der modtager undervisning på forskellige niveauer. • Vi har screenet og sendt SPS ansøgninger. Dette har vi et fint udviklet koncept på. Det vil vi blot fortsætte med. • Vi har deltaget i et talentudviklingsprojekt i 2013 – 2014. Vi er i gang med at overveje, hvordan vi kan bruge de erfaringer, vi har gjort dér, men de vil helt sikkert indgå i det videre arbejde på dette felt.
Hvilke målgrupper er der for den styrkede differentiering?	GF1 elever og GF2 elever.
Hvorledes og hvornår skal aktiviteterne evalueres? Herunder evt. delmål	Vi sætter mange initiativer i gang, og vi følger altid op på disse. Dette gøres i forskellige fora. Vores reformimplementeringsstrategi rækker ind i hele næste skoleår. Her har vi planlagt at evaluere og justere løbende både i efteråret 2015 og i foråret 2016. Dette gøres på fælles lærermøder eller ved ledelsens deltagelse på respektive teammøder m.v.

4.4. Stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel

Her skal skolen beskrive aktiviteter, der skal styrke koblingen mellem skoledel og praktikdel. En aktivitet må gerne strække sig over flere år, men i så fald skal der opsættes delmål.

Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen gennemføre for at sikre sammenhæng mellem læring i praktikken og skoleundervisning?	<p>På vort hovedforløb inviterer vi til et første møde med virksomhederne i forbindelse det første skoleophold på hovedforløbet. Her orienteres virksomheder og elev om den kommende proces.</p> <p>Herefter indkalder vi alle elever og deres virksomheder til et informations- og arbejds møde forud for starten af fagprøveforløbet. Vi vil fokusere på at udarbejde en projektplan, som alle tre parter: Skole, elev og virksomhed kan bruge som fælles arbejdsredskab for at støtte eleven</p>
--	---

	undervejs og følge fremdriften i projektet.
Angiv antal lærere, der siden 2013 har deltaget i kortere virksomhedsforløb – og hvor mange, der skal deltage i det kommende år?	20 – 25 lærere har deltaget i et to dages praktikforløb i en selvvalgt virksomhed
Hvorledes og hvornår skal aktiviteten evalueres? Herunder evt. delmål	Vi evaluerer løbende vore initiativer. Lærere, der har været i virksomhedspraktik, har holdt et lille oplæg på et fælles lærermøde, hvor også ledelsen deltog. Andre har skrevet indlæg i vores interne informationsblad. Begge dele til glæde for videndeling og til at andre kunne lade sig inspirere og bringe det med ud i undervisningen. Evalueringerne af ovenstående aktiviteter sker på lærermøderne, og er foregået i umiddelbar forlængelse af gennemførelsen.

4.5 Implementering af enkelte elementer i reformen: a) Udvikling af euv, b) Undervisningsmiljø, c) Helhedsorienteret og tværfaglig undervisning, og d) Erhvervspædagogisk kompetenceløft

Her skal skolen beskrive planlægning og arbejdet med centrale reformelementer.

A) Udvikling af euv

Hvordan vil skolen tilrettelægge arbejdet med realkompetencevurdering, herunder organisatorisk forankring og ændringer ift. hidtidig praksis?	Køge Handelsskole har en lang erfaring med karrierevejledning og – planlægning på vores kursuscenter. Vi har i flere år afviklet såkaldte GUV forløb, hvor voksne har fået bevis for en kontoruddannelse efter et 12 ugers forløb inkl. fagprøve. Vi har således kompetente og erfarne medarbejdere i huset allerede. Medarbejderne har også tætte kontakter til Jobcentre, A-kasser og fagforeninger. Vi har et voksenvejledningsteam, der er et tæt samarbejde mellem kursuscenter og Merkantil afdeling. Denne vejlederenhed vil gennemføre RKV samtaler med alle, der måtte ønske det. Voksenvejlederne vil også kunne vurdere behov for SPS, FVU, AMU kurser eller om borgeren er klar til EUV/EUD.
Hvilke initiativer planlægger skolen, der understøtter et voksenpædagogisk miljø?	Vi har i mange år haft et stort voksenmiljø, pt. har vi ca. 150 voksen elever. Der er f.eks. mulighed for køleskab, elkedler og mikroovne og de har deres eget aflukkede studiemiljø. Vi vil fastholde et særegent voksenmiljø, der indbyder til ro og med faciliteter, der afspejler, at det er voksne brugere.

B) Udvikling af undervisningsmiljø

Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	GF1 vil få sit eget miljø og GF2 miljøet vil få et mere fagligt tonet miljø. EUX vil få et miljø, der minder om et ”gymnasiemiljø” formentlig i tæt tilknytning til vor egen HHX afdeling. Vi vil forsat overalt have pæne møbler, pæne farver og en moderne og inspirerende indretning, herunder med høj grad af mulighed for brug af it-teknologier.
Hvorledes skal udviklingen evalueres? Herunder evt. delmål	Ledelsen afholder løbende møder med vore lærerteam omkring uddannelsesaktiviteterne, og vi går rundt mellem eleverne til daglig. Derudover spørger vi ind til undervisningsmiljøet i vore elevtrivselsundersøgelser.

C) Udvikling af helhedsorienteret og tværfaglig undervisning

Hvordan er skolens arbejde med helhedsorienteret, tværfaglig undervisning organiseret?	Som handelsskole har vi mangeårig erfaring med casebaseret undervisning og casebaseret eksamen. Vore lærerteam på GF1 vil organisere den overvejende del af undervisningen som projektorienteret og på GF2 vil der være indlagt projektundervisning og – skrivning ud over det meste af de 20 uger forløbet varer. Udviklingen af forløbene på GF1 og GF2 er styret af rammer fra ledelsen, men den konkrete udvikling og afvikling foregår ude i vore lærerteam.
Hvilke konkrete aktiviteter har skolen sat i gang?	GF1 bliver tilrettelagt omkring fire store projekter. GF 2 vil have et bånd ud over ugen samt en del af fredagene, hvor der arbejdes case- og projektorienteret.
Hvorledes skal aktiviteterne evalueres? Herunder evt. delmål	Ledelsen afholder løbende møder med vore lærerteam omkring uddannelsesaktiviteterne, og vi går rundt mellem eleverne til daglig. Derudover spørger vi ind til undervisningen i vore elevtrivselsundersøgelser.

D) Erhvervspædagogisk kompetenceløft (10 ects point)

Har skolen en plan for, hvordan den vil sikre, at det erhvervspædagogiske kompetenceløft nås inden 2020?	Ja, det har vi. I løbet af 2015 vil der ske en tilpasning af lærerstaben i forhold elevmassen, og dens fordeling på hhv. Merkantil og EUX. Der skal ske nye ansættelser ift. EUX, hvilket også påvirker lærerstaben på EUD. Når lærertilpasningerne er på plads udarbejdes en plan for kompetenceløftet, som forventes gennemført i 2016-2018.
Angiv skolens skøn for, hvor mange lærere, der inden 2020 skal deltage i kompetenceløftet?	Vi skønner 20 – 25 lærere.

4.6 Status for skolens implementering af andre elementer fra reformen

I dette skema bedes skolen vurdere, hvor langt den er med at implementere andre elementer fra reformen. (pr. 27. marts 2015)

Hvor langt er skolen nået med implementering af flg. reformelementer:	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	Udført
Eux			X	
Udvikling af grundforløbs 1. del			X	
Udvikling af uddannelses-specifikke fag på grundforløbs 2.del.			X	
Motion og bevægelse		X		
Fag på højere niveau		X		
Talentspor	X			
Etablering af samarbejde med VUC om forlagt undervisning på erhvervsskolen				X
Supplerende kommentarer				

4.7 Styrkelse af det praktikpladsopsøgende arbejde

Af bekendtgørelse om erhvervsuddannelser § 7, stk. 3, fremgår, at skolerne på baggrund af selvevaluering udarbejder en opfølgingsplan, der fastlægger ændringsbehov, operationelle mål, strategier og tidsplan for opfølgningen. Af § 7, stk. 4, fremgår, at denne opfølgingsplan skal indeholde en plan for skolens tilvejebringelse af praktikpladser med måltal for det praktikpladsopsøgende arbejde. Skolen skal i nedenstående skema beskrive sin plan for arbejdet.

Tabel 4.1. Skolens mål og resultater for indgåelse af uddannelsesaftaler (antal aftaler)²

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Ordinære uddannelsesaftaler	16	34	24	30
Kombinationsaftaler	0	0	0	0
Restuddannelsesaftaler	19	18	28	28
Korte uddannelsesaftaler	0	5	7	7
Ny mesterlæreaftaler	8	14	12	10
Delaftaler under skolepraktik	0	0	5	5

Ny mesterlære for kontorelever bortfalder med den nye reform på grund af EUX. Derfor forudser vi en begyndende nedgang på dette område.

Tabel 4.2. Skolens mål for alternative muligheder til at få elever uden uddannelsesaftale i praktik (antal elever)

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Praktik i udlandet	5	1	0	0
VFU for elever i skolepraktik	196	98	110	110

Tabel 4.3. Hvor lang tid er elever uden uddannelsesaftaler i alternativer til uddannelsesaftaler (samlet antal uger)?

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Praktik i udlandet	230	5	0	0
VFU for elever i skolepraktik	500	1121	800	800

Tallet er nedsat ift. 2014 idet vi ønsker at begrænse brugen af VFU jf. regler for praktikcentre.

Tabel 4.4. Skolens mål for det praktikpladsopsøgende arbejde (antal virksomheder)

	2013 fakt. ³	2014 fakt. ³	2015 mål	2016 mål
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	500	600	700	750
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har besøgt	70	80	80	80

² Bemærk, at Undervisningsministeriet endnu ikke har indsat tal om skolens indgåelse af uddannelsesaftaler, da tallene for 2014 afventer validering. Så snart tallene er klar, vil ministeriet genfremsende skabelonen med tallene for indgåelse af uddannelsesaftaler indsat ovenfor.

³ I det omfang, skolen har registreret dette.

Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	300	325	350	350
Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har besøgt	130	130	150	100
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har haft telefonkontakt med	140	180	150	150
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har besøgt	60	75	80	80

Hvert år udmeldes der i EASY P et måltal for indgåelse af alle typer aftaler. Måltallene for Køge Handelsskole har udviklet som beskrevet herunder.

Kilde: EASY P

År	Måltal	Faktisk antal aftaler	Difference (Udløst høj takst)
2010	158	207	49
2011	185	184	-1
2012	165	201	36
2013	180	215	35
2014	192	217	25
2015	193		

I denne tabel ses, at Køge Handelsskole i de seneste tre år har ligget pænt over (10-15 %), hvad UVM har forventet af skolen. Vi er ganske godt tilfredse med vores resultater, og med den måde vi bedriver opsøgende arbejde på.

Skema 4.7.1: Skolens plan for det praktikpladsopsøgende arbejde i 2015

Beskrivelse af indsatser (Produkt- og procesmål angives i tabel 4.1 – 4.4)	
1	Deltagelse i lokale erhvervsforeninger og netværksmøder
2	Vedligeholdelse af eksisterende praktikpladser der skal ”fornyes”
3	Fokusere på godkendte virksomheder der ikke udnytter deres godkendelse
4	Opsøgende arbejde i Praktikcenteret på VFU, korte aftaler og restlære aftaler
5	Deltage i det regionale projekt ”Kompetencekick 2020”
6	Deltage i kontinuerlige AUB projekter (Vi har netop afsluttet, og har ny ansøgning ude)
7	Vi arrangerer en årlig jobdag, hvor virksomheder møder eleverne på skolen
8	Udarbejdelse af brochurer til at markedsføre elevordningen og vores elever i lokal området
9	Markedsføring af skolens elever via direct mail kampagne målrettet lokale mindre virksomheder

Tabel 4.5: Evaluering af skolens praktikpladsopsøgende arbejde

Hvor mange ressourcer afsatte skolen i 2014 til det opsøgende arbejde (arbejdstimer og/eller lønkroner)?	NN1: 37 arbejdstimer pr. uge NN2: 10 ” NN3: 10 ” NN4: 37 ” I alt: 94 arbejdstimer pr. uge for hele skolen	
Hvordan tilrettelagde skolen i 2014 sin opsøgende aktivitet, herunder strategi for at undgå ikke-besatte praktikpladser inden for det geografiske og branchemæssige område, som skolens praktikpladsopsøgende virksomhed dækker?	<p>Tilrettelægning af den opsøgende aktivitet: Vi udfører opsøgende arbejde ved at ringe til og besøge virksomheder i vores geografiske område. Vi laver forskellige kampagner, både i lokalpressen, direct mail eller udsendelse af brochurer. Vi ansøger og/eller deltager i forskellige projekter fx under AUB eller i et regionalt projekt. Vi bruger Praktik+ til at afgrænse forskellige søgninger, herunder hvornår virksomheder er ved at have en elev udlært og skal have en ny. Vi hjælper og servicerer forskellige virksomheder med alt administrativt arbejde jf. vores servicekoncept på området.</p> <p>Strategi for ikke-besatte praktikpladser: Vi holder øje med, om virksomhederne giver udtryk for ubesatte praktikpladser, men det er ikke noget vi oplever, at det forekommer.</p>	
Har skolens erfaringer fra 2014 givet anledning til ændringer i det opsøgende arbejde? (sæt kryds)	Ja	Hvis ja, hvordan?
	Nej	X Vi oplever ikke de store forandringer på dette område.
Hvordan har skolen koordineret sin indsats med andre erhvervsskoler, faglige udvalg/lokale uddannelsesudvalg, regioner, kommuner og andre aktører på området, herunder hvordan regionernes arbejdsmarkedsbalancer mv. indgår i det praktikpladsopsøgende arbejde?	<p><u>Koordinering med andre erhvervsskoler:</u> Køge Handelsskole har sit naturlige geografiske og faglige opland omkring Køge, Stevn, Solrød og Greve kommuner. Vi deltager jævnligt i alle typer af projekter med vore naboskoler, herunder også på det praktikpladsopsøgende område. Lige nu er vi med i et regionalt projekt ”Kompetencekick 2020” sammen med andre erhvervsskoler på Sjælland.</p> <p><u>Koordination med faglige udvalg/lokale uddannelsesudvalg:</u> Vi søger jævnligt projektmidler i AUB. Dette foregår ved, at formanden for vort lokale uddannelsesudvalg tager initiativ til en ansøgning, der så skrives i samarbejde med skolen. Det er således det lokale uddannelsesudvalg, der søger midlerne. Vi har netop skrevet ny ansøgning for skoleåret 2015-2016.</p> <p><u>Koordination med regioner:</u> Køge Handelsskole følger med i udviklingen i det regionale erhvervsliv, herunder også i beskæftigelsessituationen. Vi følger også med i flaskehalsområder inden for de uddannelser, der er</p>	

	<p>interessante for vores skole. Vi følger således nøje de arbejdsmarkedsbalancer, der findes i vor region og vi er hele tiden på udkig sammen med vort eget kursuscenter efter områder, hvor vi kan sætte ind med uddannelse eller opsøgende arbejde i forhold til at skaffe praktikpladser. Køge Handelsskole har i øvrigt stået i spidsen for koordinationen og samarbejdet omkring implementering af kontanthjælpsreformen. Alle fire lokale jobcentre har deltaget sammen med de lokale erhvervsskoler. Køge Handelsskole servicere med kurser og karriereudvikling, ligesom vi har et fælles projekt for ledige, som kan komme på "snuseforløb" på Køge Handelsskole. Alt sammen med henblik på at få de ledige i uddannelse og senere i job.</p> <p><u>Koordination med andre aktører:</u> Køge Handelsskole lægger stor vægt på samarbejdet med lokale erhvervsforeninger og lokale netværk. Vi har gennem årene haft mange møder med hinanden. Vi vil deltage på deres foreningsmøder i eksempelvis Køge Jobs & Society, Rotary, Køge Handelsstandsforening eller i Køge Erhvervsudviklingsråd og vi vil besøge medlemsvirksomhederne i den udstrækning, det måtte være muligt. Vi vil desuden dyrke lokale netværk, i særdeleshed sponsornetværket omkring HB Køge. Dette netværk er veletableret og har en god struktur. Tanken er selvfølgelig at gøre opmærksom på fordelene ved at tage en elev i lære, og på hvor let det egentlig er med den service, man kan få fra Køge Handelsskole.</p>	
Har skolens erfaringer fra 2014 givet anledning til ændringer i koordineringen? (sæt kryds)	Ja	Hvis ja, hvordan?
	Nej	<p>X Hvis nej, hvorfor? Vi har styrket det opsøgende arbejde i forhold til vore elever på Praktikcentret. Vi har ansat en fuldtidsperson til at varetage dette arbejde i tæt samarbejde med vore øvrige opsøgende medarbejdere. Dette initiativ er ikke iværksat på baggrund af erfaringer fra 2014, men iværksat som en del af implementeringen af vores godkendte praktikcenteransøgning.</p>
Hvilken rolle har skolens evt. praktikcenter haft i det opsøgende arbejde?	Skolens "normale" praktikpladskonsulenter er i tæt dialog og samarbejde med den medarbejder, der på vores praktikcenter for kontorområdet udfører opsøgende arbejde. Praktikcentermedarbejderen udfører opsøgende arbejde m.h.p. VFU, og hun tager sig også af de VFU'er, der giver efterfølgende kort aftale, delaftale eller restlæreaftale.	
Har erfaringerne med et evt. praktikcenter på skolen medført ændringer i skolens organisatoriske	Ja – ligger nu delvist også i praktikcentret	(X) Opsøgende arbejde i forhold til VFU og evt. forlængelse med uddannelsesaftale sup-

placering af det opsøgende arbejde? (sæt x)		plerer vores normale opsøgende arbejde.
	Nej – ligger samme sted	<input checked="" type="checkbox"/> Det overordnede ansvar for opsøgende arbejde ligger fortsat, hvor det hele tiden har ligget, som en del af den samlede merkantile afdeling på Køge Handelsskole
	Har ikke praktikcenter	

